# 新しい公園と交通を考える まちづくりワークショップ

~田深川河畔公園、国東市役所の交通結節点などについて~

国東市役所 まちづくり推進課 まちデザイン係 電話:0978-72-5186 FAX:0978-72-9002

# テーマ: まちづくりの方向性を考えよう

令和5年1月14日(土)

第1回で整理した意見等をもとに、現状と 課題を踏まえつつ、整備の方向性につい て考えます。

## 開会あいさつ、内容説明







前回のワークショップニュース

| 務局の伊藤課長から開会あい **ませたの後、前回同様にワーク** ショップの進行を計画策定事業者の 徳永氏に引き継ぎました。

内容説明では、本日のスケジュール やワークショップルール等の確認、 前回の振り返り等を行いました。

# 自己紹介



金のカップを持って自己紹介

### 国東市の美味しい食べ物は

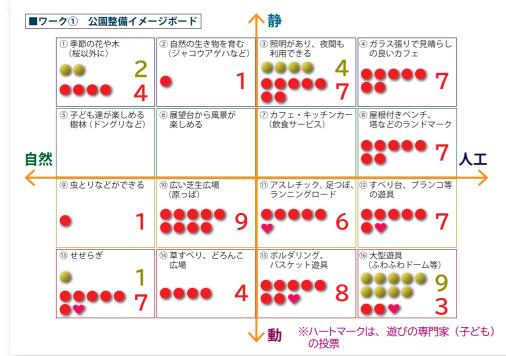
- ・シイタケ×5 ・米
- ・野菜
- ・ししべさんちの
- ほうれんそう
- ・さかな ×3
- ・タチウオ
- タチウオ重
- ・キウイフルーツ×2 ・ジビエ ・オリーブオイル ・「T-1」で食べた"たこ唐揚"
- ・錦の豚骨ラーメン
- ・東 から揚げ定食 ・しょうがのあんかけうどん

| | 国東市の美味しい食べ物| です。魚、野菜、米、果物など、 国東市は美味しい食べ物がバラン スよく食べられる贅沢な地域であ ることがわかりました。 どうやら、食べ物の話は盛り上が りやすいようです。

回の自己紹介時のテーマは、

がイチオシです。

# ワーク(1) 利用イメージの検討



---- 回のワークショップの成果を 則 もとに、16のイメージにつ いて投票を行いました。一人5つ のシールを持ち、そのうち1つは 金色です。金色は特に実現したい 気持ちが強いところに貼ってもら いました。

結果は、大型遊具、照明、芝生 広場、せせらぎ、ボルダリング(以 下省略) の順に票を集めました。 全体的には「人工」と「動」寄り の傾向が見られました。

### ■投票の様子





メージボードの各象限毎に整理した写真と利用イメージの文章を見て、各班で話し合いました。 追加したいイメー ジはポストイットに書いて貼りました。最後に各班の話し合いの内容を発表して共有しました。



発表の様子







※著作権の都合によりイメージ部分は非表示としています。

## ワーク② 河畔公園の位置付け(地域内の機能分担等)

①班



### ③班



### <発表内容>

- ・川の両岸を活用できると
- 橋の他に飛石等で、川の 両岸にアクセスしやすくな
- 河畔公園を囲うように世界 一長い足つぼロードを実現 させる。

### <発表内容>

- ・公園に遊具は必要。
- 駐車場は公園外の駐車場 は位置も踏まえて検討。
- 花やせせらぎ等はくにさき 公園側で。
- 河川敷にも照明を。
- 南側広場はそのまま。
- ・小学校西側の広い土地は 宅地化してはどうか。

### <発表内容>

- 大きい遊具は河畔公園、 小さい遊具は南側広場に。 河川敷は自然をそのまま 残して活かす。
- 河畔公園を中心として鶴川 商店街まで桜の回廊をつ くって人の流れをつくる。

域的なエリアの中での機能分 ム 担について話し合いました。 大まかな共通の傾向としては、自 然系の要素は左岸側 (くにさき公 園側)へ寄せて、大型の遊具や力 フェ等の主要な施設は河畔公園へ という傾向が見られました。

小学校西側の広い土地(主に農地) については、利便性の高い特性を 活かした宅地化や広場化等の提案 が見られました。

また、河畔公園に全ての機能を詰 め込むのではなく、エリア全体で バランス良く機能を配置すること の重要性が確認されました。

||畔公園の配置構成・整備テー

アマについて、どの案が最も

良いか、またその理由等について

①,③班は B-2、②班は A-2 が最

もイメージに近かったようで、「楽

しさ」をメインテーマとした構成が

選ばれる傾向にありました。一方

で、②班や③班では次善策として

A-1 や B-1 にも○が付けられるな

ど、自然系についても意識されて

B-2 案の主な選定理由としては、

他のエリアの駐車場との関係性が

A-2 案の主な選定理由としては、

センター施設の配置と利便性が特

特に意識されていました。

に意識されていました。

話し合いました。

いました。

# 講評 (ワーク①~③)

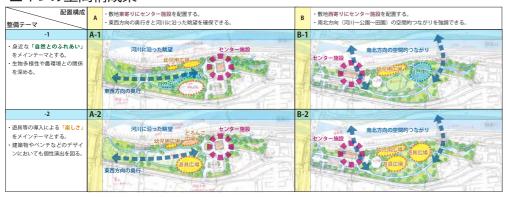


にまでの内容について、国 東市まちづくりアドバイザー の佐藤先生(大分大学名誉教授) から講評いただきました。ワーク ①では、斜めの軸として、左下が 子ども向け、右上が大人向け、右 下は河畔公園で実現、左上は他の エリアでも実現できると捉えられる ことなどが説明されました。

ワーク③では、管理面等を考慮し、 センター施設は敷地の重心の位置 に配置する必要があること、敷地 全体としては、田深川の流れる北 側が自然、南側が人工、交通の多 い西側が動、東側が静と捉えられ ることなどが説明されました。

# ワーク③ 配置構成・整備テーマ

### ■4つの空間構成案



## ①班



## ②班





他の駐車場とのバランスを 考慮して配置できる。

<発表内容>(B-2)

- ・小さい子供や荷物を持っ た移動等を考えると、駐 車場から遊具までの動線 はこの方が良い。
- ・河川敷をきれいに。
- 雰囲気の良いおしゃれな照 明が欲しい。



### <発表内容>(A-2)

- ・センター施設は公園中心に 近い方に、またその近く に駐車場を置くとアクセス しやすい。
- ・中高生向けの施設も考慮 すると良い。
- ウォーキングコースは、ベ ンチ、照明、健康遊具が あると良い。

# <発表内容>(B-2)

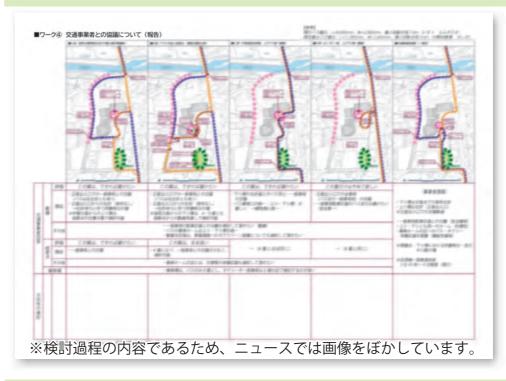
- ・新しい道路整備後の朝の 交通の現状を考慮しつつ、 河畔公園西側に駐車場を 持ってくることで、駐車場 の位置が分散されて良い。
- 自然系の要素は川沿いに 持っていく方が良い。







# ワーク④ 交通結節点のあり方(報告)



■通結節点については、バス 笑 等の交通事業者との協議も 含めた検討の過程について報告し ました。

まずは前回のワークショップの意見 等を踏まえ、大きく4つの A ~ D 案を作成し、交通事業者の考える 検討案を E 案として追加提示しま した。

協議結果報告として、近くの商業 施設を考慮した利便性も含めて検 討を進める必要があるとの認識に 至ったこと、国道の改良、鶴川交 差点の歩道橋の方針等、様々な条 件が未確定なことを踏まえ、必要 な調査を進めながら慎重に検討を 進める必要がある こと等を説明し ました。

# まとめ、閉会





🔚 とめとして、皆様の発言をもとに、德永氏か ら3つのポイントが示されました。①国東市中心 部全体が一つの公園のように捉えられること、②「季 節」や「夜」等の、街を流れる時間が意識されてい ること、③「ここならでは」という基本に立ち返って <mark>考えること</mark>、の3つです。次回は、本日の大きな成 果をもとに、一歩進めた提案をさせていただきます。

■ 後に、事務局から閉会のあいさつで閉会しま <sup>「「「</sup>した。ワークショップ後のアンケートでは、今 回も多くの肯定的なご回答や建設的なご意見を頂き ました。ありがとうございました。